

Notes¹ de la séance plénière du 29 novembre 2007 - Lonay

10 personnes présentes, dont le conseiller synodal Antoine Reymond.

14 personnes sont excusées

1. Accueil, méditation par Jean-François Habermacher

2. Structuration du mouvement Catalyse

- ♦ La 1^{ère} séance de Catalyse a eu lieu le 5 avril 2006 et jusqu'à ce jour 13 séances plénières ont été organisées + au moins autant de séances de préparation + une journée de travail.
- ♦ Une charte a été proposée dès le début : la voici rappelée ci-dessous
Catalyse est un mouvement composé de laïcs et de ministres attachés à l'Église évangélique réformée du Canton de Vaud, de sensibilités diverses, qui aspirent à :
 - un débat démocratique dans l'Église
 - une conception participative du pouvoir et de l'autorité
 - une attention aux personnes valorisant leurs richesses et stimulant leurs motivations

Objectifs communs :

- partager son intérêt pour le présent et l'avenir de l'Église
- favoriser un débat libre, ouvert et responsable, au sein de l'EERV
- contribuer à la réflexion sur les défis que pose à l'Évangile le monde contemporain

et dès lors

- contribuer dans un esprit constructif aux travaux du Synode
 - ♦ par le biais des grandes consultations de l'EERV
 - ♦ en faisant des propositions sur le fonctionnement institutionnel de l'EERV
- influencer le débat synodal en rassemblant des délégués autour d'un programme commun

Moyens :

- proposer aux délégués synodaux un lieu alternatif de préparation aux sessions du Synode
- organiser des rencontres, des débats
- publier des dossiers afin d'alimenter le débat démocratique en Église.
- ♦ La question de la structuration du mouvement est revenue souvent au sein du petit groupe de préparation et les questions diverses, les interpellations et mais aussi la qualification publique en Synode de groupe d'opposition, par le président du CS, rendent cette structuration aujourd'hui nécessaire.
- ♦ Volonté : rester un groupe ouvert et avoir une structure claire mais très souple.
Proposition :
- ♦ **Concernant les personnes : les sympathisants et les animateurs**
 - par la signature de la charte de Catalyse, possibilité de devenir sympathisant. les noms des sympathisants figurent sur le site.
 - Les animateurs de Catalyse, soit le groupe de préparation, est clairement identifié : Sylvie Arnaud, Daniel Fatzer, Jean-François Habermacher, Jean-Frédéric Leuenberger, Xavier Paillard, Jean-Michel Sordet. Leurs noms figurent également sur le site.
 - NB : on peut participer aux plénières sans avoir forcément signé la charte !

¹ Il s'agit bien de notes, non d'un procès-verbal. Leur but est d'apporter un reflet de la soirée pour ceux qui n'auraient pu être présents et laisser une trace de l'essentiel des échanges.

- ◆ **Concernant les documents** : ils peuvent être de 3 types
 - Des **notes de séances plénières**, comme reflet des échanges
 - Des **documents de travail**, signés par leurs auteurs et pouvant être repris le cas échéant par des membres du Synode (comme cela avait été le cas pour le synode extraordinaire de mars 2007 concernant le RGO)
 - Des **documents adoptés en séance plénière**
- ◆ Cette proposition est mise en discussion. Il en ressort une adhésion avec ce mode souple de fonctionner
 - Cela permet une plus forte visibilité face à l'extérieur.
 - Les gens peuvent venir selon l'intérêt qui est le leur pour les sujets traités → groupe à géométrie variable.
 - La signature de la charte permet aussi de dire "je suis de cœur avec vous" même s'il n'y a pas la disponibilité de participer
 - Cette structure générale peut être affinée si nécessaire et quelle que soit la structure, les questions d'autorité et de pouvoir sont à réguler au fur et à mesure.
- ◆ Si l'on tient à coller au rythme synodal, c'est parce que c'est là que les grandes décisions sont prises. Cela n'empêche pas le désir de trouver à moyen terme un équilibre entre le prospectif et le réactif synodal.
- ◆ Quelles sont les caractéristiques des sympathisants de Catalyse : pas tant une ligne théologico-spirituelle qu'une ecclésiologie que l'on pourrait énoncer ainsi :
 - attachement au presbytéro-synodal
 - volonté et capacité de rendre compte de la foi par un discours cohérent et volonté de promouvoir le débat entre foi et raison
 - attention portée aux processus autant qu'aux finalités
 - souffrance² à vivre l'Eglise comme elle se vit ces dernières années et aspiration à une autre approche de la gouvernance.
- ◆ Sachant qu'Henri Chabloz a dit lors du synode ordinaire de novembre que le CS percevait Catalyse comme un mouvement d'opposition, la présence d'Antoine Reymond ou de toute autre délégation du CS est-elle légitime ou possible ?
 - Cette situation pose problème à beaucoup, surtout dans le contexte actuel. Une telle présence peut être ressentie comme une recherche d'informations en vue d'instrumentaliser le débat ou être perçue comme une manière de limiter la parole → la présence d'une délégation du CS ouvre ainsi la porte à toutes les projections possibles.
 - Antoine Reymond nous dit que la phrase d'HC est peut-être inadéquate, mais elle n'est pas maladroite. Elle énonce la grande souffrance qu'il y a derrière et Catalyse doit aussi l'entendre.
 - La présence du CS à Catalyse n'a pas toujours été la même : parfois présence interactive (présentation du RGO), bonnes discussions, parfois davantage d'observation et dès lors certain malaise.
 - Catalyse est un lieu ouvert à tous, donc également au CS. Il est même souhaitable que ce soit un lieu où le CS trouve des idées et des appuis pour mener ses tâches **mais** une telle visée est problématique dans la situation actuelle. D'autant plus que pour l'instant, par la résolution sur l'Audit, le Synode a défini un lieu pour que les différentes parties puissent se parler.
- ◆ Il ressort de la discussion l'accord suivant
 - La qualification "groupe d'opposition" fait mal car c'est connoté très négativement pour le Vaudois moyen. En outre, s'il y a opposition, c'est sur des questions de mode de gouvernance, de gestion de l'autorité, de processus et de méthode, mais peut-être pas sur le fond des dossiers importants → contestation sur la manière et pas forcément sur le fond.

² et en ce sens le mot "sympathisant", par son étymologie (souffrir avec) correspond bien !
Séance plénière du 29 novembre 2007

- ♦ Pour faire entendre cette nuance, peut-être faudrait-il ajouter à la charte ou développer l'aspect "philosophie de Catalyse" et peut-être mieux énoncer où sont les divergences avec le CS
- Le CS est le bienvenu à Catalyse pour interagir sur des dossiers de fond. Il doit se retirer s'il est question de stratégie (comment présenter les choses au Synode, etc.) ou, comme c'est le cas ce soir pour parler de l'audit.

Une pause est faite à cet endroit, permettant ainsi à Antoine Reymond de se retirer

3. Retour synodes + préparation de l'audit

Jean-Michel Sordet anime ce moment. Il s'agit de faire ressortir les éléments qu'il faudrait signaler à l'auditeur. Catalyse a conscience qu'il ne sera pas forcément entendu par l'auditeur, mais cela permet d'avoir une vision partagée des problèmes et cela donne une base pour ceux qui, individuellement, seront audités. (Membres ou présidents de commission).

Démarche : récolte d'éléments puis élaboration (par les animateurs) d'un document destiné à être validé en séance plénière le 9 janvier prochain.

Notes validées par les animateurs de Catalyse.